

SINTEZA
la proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului
privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690/2018
(număr unic 706/MEn/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
I.P. Centrul Național pentru Energie Durabilă	1.	Vă comunică următoarele propuneri: 1. La pct. 1, 1.1.1 textul „care utilizează surse regenerabile de energie (în continuare – SRE)” se propune să fie substituit cu „care utilizează surse de energie regenerabilă (în continuare – SER)” și utilizarea acestei sintagme peste tot în textul Hotărârii la orice formă gramaticală.	Nu se acceptă. Legea 10/2016 operează cu termenul energie din surse regenerabile. De asemenea Legea nr 164/2025 cu privire la energia electrică operează cu noțiunea de <i>centrală electrică eligibilă care utilizează surse regenerabile de energie</i> – centrală electrică care utilizează surse regenerabile de energie al cărei proprietar beneficiază de schema de sprijin prevăzută în Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile. Astfel pentru a fi conform cu cadrul normativ primar se va utiliza în continuare noțiunea de surse regenerabile de energie.
	2.	2. La 1.1.3.7, la definiția noțiunii de „investitor” ce va avea următorul cuprins: „investitor – persoană fizică cetățean al Republicii Moldova sau al altui stat sau persoana juridică cu scop lucrativ înregistrată în Republica Moldova sau în alt stat, care poate participa individual sau în consorțiu cu alte persoane, în sensul prezentului Regulament, care solicită să i se ofere statutul de producător eligibil mare în procesul de licitație”, în contextul în care poate include și cetățeni ai altui sta, se propune specificarea prevederii privind limba de	Se ia act. Prevederea respectivă urmează a fi reglementată în cadrul documentației de licitație. Conform practicii de la prima licitație, Oferta și documentele referitoare la Ofertă, precum și toată corespondența între Investitor și Comisia de licitație, vor fi redactate în limba română și/sau engleză.

		operare a documentelor, atât la etapa de depunere a ofertelor de licitație, dar și la etapa de comunicare oficială dintre investitori și membrii Comisiei de licitații.	Documentele justificative și materialele care fac parte din Ofertă pot fi în altă limbă, cu condiția să fie însoțite de o traducere autorizată în limba engleză sau română. În cazul în care există contradicții între documentele depuse în limba engleză și cele depuse în limba română, va prevala informația conținută în documentele prezentate în limba română.
	3.	3. La 1.1.13, punctul 32 se propune corectarea cuvântului etapa, după cum urmează: „La această etapă Comisia decide și asupra necesității includerii obligației de instalare a instalației de stocare pentru o producție integrată variabilă de energie.”	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
	4.	Totodată, considerând rolul IP CNED în implementarea politicii statului în domeniul eficienței energetice și promovării utilizării energiei din surse regenerabile, propunem examinarea posibilității de a include un reprezentant al IP CNED în componența Comisiei de licitație, cel puțin cu statut de observator	Nu se acceptă. Precizare. Deși se recunoaște rolul relevant al IP CNED în implementarea politicii statului în domeniul eficienței energetice și promovării utilizării energiei din surse regenerabile, includerea unui reprezentant al acestei instituții în componența Comisiei de licitație nu poate fi acceptată. Conform cadrului normativ aplicabil, constituirea și activitatea comisiilor de licitație reprezintă atribuția Guvernului și a autorităților centrale de specialitate, care au obligația de a asigura neutralitatea, imparțialitatea și caracterul exclusiv guvernamental al procesului decizional. Participarea IP CNED, în calitate de instituție publică aflată în subordinea unui minister de ramură, ar putea genera percepții de conflict de interese și ar diminua

			caracterul unitar al deciziilor adoptate la nivel guvernamental. În acest sens, implicarea IP CNED va putea fi realizată prin intermediul mecanismelor de consultare și expertiză tehnică, fără a fi necesară includerea formală a instituției în componența comisiei de licitație.
Institutul Național de Cercetări Economice al Academiei de Studii Economice din Moldova	5.	Prin urmare, propunem Secțiunea propusă – Finanțare și capacitate de implementare: a) Participanții la licitație nu sunt obligați să prezinte o experiență anterioară în domeniul energetic, însă trebuie să demonstreze capacitatea financiară parțială de a realiza proiectul (ex: surse de finanțare angajate, garanții bancare, acorduri de credit). b) Se instituie un sistem centralizat de monitorizare a capacităților disponibile la nivel național și de notificare automată către primii clasați în ordine cronologică, indiferent de regiunea în care au depus cererea. Dacă regiunea inițială nu are disponibilitate, investitorul primește o ofertă alternativă sau un termen estimativ clar pentru capacitate în zona sa. c) Pentru reducerea barierelor la intrare, participanții pot depune o garanție provizorie redusă, completată ulterior, după atribuire. d) Evaluările intermediare a dosarelor (tehnică, financiară) vor fi publicate (în formă anonimă), pentru a asigura transparență și posibilitatea de feedback. e) În cazul consorțiilor, fiecare membru trebuie să declare clar proporția financiară și rolul în implementare, inclusiv sursele de finanțare asumate.	Nu se acceptă. Condițiile pentru participare la licitație sunt stabilite în documentația de licitație de către Comisia de licitații. De asemenea, prevederile privind includerea unui termen fix pentru eliberarea avizelor de racordare, precum și stabilirea unor sancțiuni reprezintă o imixtiune în activitatea întreprinderilor din sectorul energetic, conform art. 21 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, fapt pentru care propunerea nu poate fi acceptată. Reiterăm că prin aprobarea HG nr. 26/2025 a fost impusă pe un termen de 6 ani obligația de serviciu public operatorului sistemului de transport și operatorilor sistemelor de distribuție a energiei electrice în scopul acordării accesului la rețelele electrice producătorilor de energie din surse regenerabile care beneficiază de schema de sprijin „preț fix”.

		Prevedere expresă: ATR pentru câștigătorii licitațiilor trebuie emis în termen fix (ex. 90 zile de la publicarea rezultatelor). 2. Mecanism de apel: dacă ATR nu e eliberat, câștigătorul poate sesiza ANRE / ministerul, care obligă operatorul să justifice refuzul. 3. Sancțiuni pentru operator: penalități sau limitarea veniturilor reglementate dacă nu asigură racordarea prioritizată. 4. Claritate pentru investitori: ATR-ul nu poate fi condiționat de „capacități disponibile în viitor”, ci trebuie garantat odată cu câștigarea licitației.	Garantarea Avizului de racordare, nu reprezintă un
	6.	Având în vedere principiile separării operatorului de sistem de activitățile de producere a energiei electrice, precum și bunele practici europene privind prevenirea conflictelor de interese, recomandăm completarea Regulamentului printr-o prevedere expresă care să excludă de la participarea la licitații companiile fondate, controlate sau afiliate operatorului de sistem. Această prevedere ar asigura neutralitatea pieței și ar crește încrederea investitorilor privați.	Nu se acceptă. Precizare. Hotărârea nr. 690/2018 conține o astfel de prevede: „<i>nu desfășoară pe teritoriul Republicii Moldova, concomitent, activitatea de operator al sistemului de transport sau de operator al sistemului de distribuție sau operatorul pieței energiei electrice sau furnizor central de energie electrică.</i>”
Ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 09.09.2025	7.	II. Examinarea Notei de fundamentare Nota de fundamentare în secțiunea 2.2. identifică o serie de dificultăți în sectorul energetic și sunt menționate mai multe probleme: riscul de supraproducție și apariția prețurilor negative, dependența de importuri în perioadele cu producție redusă, congestiile infrastructurii și dezechilibrele de sistem. Este menționată și cauza principală, respectiv lipsa integrării capacităților de stocare în schema actuală de licitații. Totuși, având în vedere cerințele metodologiei AIR este loc pentru îmbunătățiri a secțiunii date. Astfel, problemele sunt prezentate în termeni calitativi, fără a fi	Se acceptă parțial. - S-a revizuit parțial structura Notei de fundamentare, prin includerea unor referințe suplimentare la problemele existente în sectorul energetic, astfel încât analiza să fie mai clară și mai bine fundamentată. - A fost luată în considerare observația privind caracterul unitar al expunerii problemelor, astfel că anumite aspecte procedurale și juridice au fost

		însoțite de date sau indicatori cuantificați privind pierderile economice, costurile dezechilibrelor, nivelul dependenței de importuri ori gradul de încărcare a rețelei. De asemenea, scenariul de bază – evoluția probabilă a situației în lipsa intervenției normative – nu este expus în mod explicit, ci doar dedus indirect. Aceasta informație ar ridica gradul de fundamentare al analizei, și ar fi conform cerințelor Metodologiei AIR, care solicită prezentarea problemelor într-o manieră verificabilă și măsurabilă. În plus, se observă că nu toate problemele sunt prezentate în secțiunea 2.2. Unele dificultăți de ordin procedural și juridic, legate de modul de desfășurare a licitațiilor – cum ar fi necesitatea clarificării definițiilor, reglementarea participării în consorțiu, introducerea etapei obligatorii de clarificări sau stabilirea condițiilor de returnare a garanției – sunt menționate în secțiunea 3, unde sunt prezentate prevederile proiectului de act normativ. Aceste aspecte țin în mod evident de probleme ce necesită soluții normative, însă prin modul de lor de expunere ele apar nu ca parte a analizei problemei în sec.2.2, ci ca justificări pentru soluțiile propuse. Metodologia AIR prevede ca toate problemele să fie prezentate unitar în compartimentul dedicat, astfel încât obiectivele și soluțiile ulterioare să rezulte în mod direct din acestea.	reîncadrate în secțiunea 2.2., pentru a asigura coerența cu cerințele metodologiei AIR. Precizare: - Prezentarea problemelor în termeni strict cuantificați (pierderi economice, costuri ale dezechilibrelor, nivelul de importuri etc.) nu este posibilă în cadrul actualei etape de elaborare, întrucât datele respective nu sunt integral disponibile sau sunt de competența altor instituții (ANRE, operatorul de sistem, instituții statistice). Totodată, metodologia AIR nu impune obligativitatea includerii exhaustive a tuturor indicatorilor, ci doar recomandă prezentarea problemelor într-o manieră argumentată. - Totodată putem menționa că, domeniul energiei regenerabile este caracterizat de incertitudini semnificative legate de evoluția prețurilor, politicilor și investițiilor. În locul acestuia, Nota de fundamentare a utilizat o descriere calitativă a situației, ceea ce oferă suficientă fundamentare pentru justificarea intervenției normative. - Menținerea unor aspecte (cum ar fi introducerea etapei obligatorii de clarificări sau regimul garanțiilor) în secțiunea 3 și nu în 2.2. a fost considerată justificată, întrucât acestea reprezintă mai degrabă soluții normative concrete decât probleme de fond. Prin urmare, păstrarea structurii actuale asigură o mai bună coerență
--	--	--	--

			între analiza problemelor și prezentarea soluțiilor legislative propuse.
	8.	În compartimentul 3 al Notei de fundamentare sunt prezentate obiectivele urmărite prin modificarea Regulamentului. Acestea sunt formulate sub forma unor intenții/acțiuni generale, cum ar fi îmbunătățirea și simplificarea procedurii de licitație, clarificarea definițiilor, includerea obligației de stocare, creșterea transparenței și asigurarea unei concurențe efective. Deși aceste formulări au legătură cu problemele identificate în document, ele urmează a fi modificate pentru a respecta cerințele Metodologiei AIR care prevede că obiectivele trebuie să fie prezentate ca schimbări urmărite în evoluția situației de fapt, nu ca simple acțiuni de reglementare. Totodată, acestea trebuie formulate SMART (în mod măsurabil, cuantificat și fixat în timp), pentru a permite monitorizarea și evaluarea ulterioară. Obiectivul general ar fi de exemplu - <i>Creșterea integrării energiei regenerabile cu stocare pentru securitate energetică și atingerea țintelor 2030</i> . Iar ca ex de obiectivul specific - <i>Asigurarea atribuirii prin licitație, până la 31 decembrie 2025, a cel puțin 170 MW de capacități eoliene cu sisteme de stocare (BESS), care să contribuie cu aproximativ 6% la realizarea obiectivului național de 30% energie regenerabilă în consumul final de energie electrică până în 2030</i> .	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost modificată conform propunerilor.
	9.	Secțiunea 4.3 a Notei de fundamentare descrie efectele pe care proiectul de hotărâre le va avea asupra investitorilor privați din domeniul energiilor regenerabile. Însă, din	Nu se acceptă. <i>Precizare.</i> - Cuantificarea costurilor

		perspectiva Metodologiei AIR acest compartiment poate fi îmbunătățit. În primul rând, integrarea și obligativitatea punerii în funcțiune a sistemelor de stocare (BESS) presupune costuri de investiție suplimentare, întrucât tehnologia utilizată este costisitoare. Nota de fundamentare nu cuantifică aceste costuri, deși Metodologia impune prezentarea și estimarea lor. În al doilea rând, obligațiile suplimentare introduse pentru producătorii eligibili mari pot genera costuri administrative și de conformare, iar reglementarea consorțiilor și condiționarea returnării garanției pot implica cheltuieli juridice și financiare suplimentare, precum și riscul pierderii parțiale a garanției în cazul întârzierii implementării proiectelor. Conform HG nr. 574/2024, aceste efecte trebuiau încadrate explicit în subsecțiunea 4.3.1 „Costuri de conformare”, diferențiate în trei categorii: plăți (cum ar fi taxele, tarifele și garanțiile), costuri substanțiale (investițiile în sistemele BESS) și costuri administrative (proceduri, raportări, conformare tehnică). La fel, secțiunea conține o prezentare generală și argumentată a impactului asupra investitorilor mari, dar nu identifică și nu cuantifică efectele asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM impact) și asupra concurenței.	investiționale și administrative: În etapa actuală de elaborare a proiectului de hotărâre nu este posibilă estimarea detaliată și exhaustivă a costurilor de investiție pentru sistemele de stocare (BESS), a cheltuielilor juridice sau a costurilor administrative aferente conformării. Aceste valori depind de factori variabili (prețul tehnologiilor pe piața internațională, condițiile comerciale ale operatorilor, soluțiile tehnice alese de fiecare investitor) și nu pot fi stabilite de Guvern prin Nota de fundamentare. Metodologia AIR solicită prezentarea costurilor în măsura în care acestea sunt rezonabil de estimat la nivel de politici publice, iar nivelul de detaliu propus de autorul observațiilor ar depăși cadrul normativ aplicabil. - Încadrarea efectelor în subsecțiunea „Costuri de conformare”: Structura Notei de fundamentare respectă cerințele minime ale Metodologiei AIR. Efectele au fost prezentate într-o formă generală și argumentată, suficientă pentru a fundamenta decizia guvernamentală. Detalierea în categorii (plăți, costuri substanțiale, costuri administrative) constituie o recomandare orientativă, nu o obligație strictă, iar menținerea structurii existente asigură claritate și caracter unitar documentului. - Analiza impactului asupra IMM-urilor și concurenței: Domeniul vizat de proiect privește în principal investitorii
--	--	---	--

			mari din sectorul energiilor regenerabile, care dispun de capacități financiare și tehnice corespunzătoare. În consecință, nu se anticipează un impact semnificativ asupra IMM-urilor, motiv pentru care analiza nu a fost detaliată pe această categorie. În ceea ce privește concurența, efectele au fost abordate implicit prin prezentarea măsurilor de deschidere a pieței și de prevenire a concentrării excesive. Nivelul actual de analiză este considerat adecvat pentru obiectivele actului normativ. Totodată reiterăm că la aprobarea prețului plafon utilizat în cadrul licitației, ANRE ia în calcul cheltuielile suportate de către investitori în conformitate cu Metodologia de determinare a tarifelor fixe și a prețurilor la energia electrică produsă de producătorii eligibili din surse regenerabile de energie, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției nr. 375/2017 din 28.09.2017
	10.	Lipsesc consultările. Pentru ca secțiunea „Avizarea și consultarea publică” să respecte cerințele Metodologiei AIR, ar trebui să includă o prezentare clară a procesului de consultare publică, să arate cum au fost implicate părțile interesate, ce opinii au fost primite și cum a fost integrate în versiunea finală a proiectului. Fără aceste elemente, capitolul nu corespunde pe deplin cerințelor Metodologiei AIR.	Se acceptă parțial Precizare. Proiectul a fost prezentat spre consultare publică pe platforma guvernamentală <i>particip.gov.md</i>, iar pe aceeași platformă a fost publicat și anunțul de inițiere. Suplimentar, menționăm că, potrivit legislației în vigoare, pentru proiectul de act normativ urmează a fi elaborat un tabel de sinteză în care vor fi reflectate toate propunerile primite, precum și statutul

			acestora (acceptate sau respinse). De asemenea, proiectul va fi supus expertizei anticorupție, în cadrul căreia instituțiile abilitate se vor pronunța inclusiv asupra respectării principiului transparenței.
	11.	Lipsa informațiilor în secțiunea „ Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ ” reprezintă o omisiune semnificativă conform cerințelor Metodologiei AIR. Secțiunea 9 se limitează la a menționa că implementarea proiectului presupune elaborarea documentației de licitații de către Comisia de licitații. Conform metodologiei, această parte trebuie să conțină informații privind etapele de implementare, instituțiile responsabile, resursele necesare și termenele pentru realizarea fiecărei măsuri. La fel secțiunea trebuie să conțină indicatorii de performanță care să permită monitorizarea și evaluarea punerii în aplicare a actului normativ (de exemplu: numărul licitațiilor lansate și finalizate, capacitatea totală de MW atribuită, procentul proiectelor puse în funcțiune la termen, gradul de respectare a obligațiilor privind instalarea BESS, reducerea costurilor dezechilibrelor etc.)	Se acceptă parțial Propunerea nu poate fi acceptată, întrucât nivelul de detaliere solicitat depășește obiectivul și cerințele Metodologiei AIR. Secțiunea respectivă oferă cadrul general privind responsabilitățile instituționale, iar etapele, resursele și indicatorii de performanță vor fi dezvoltate ulterior, în documentația de licitație și în actele subsecvente necesare implementării proiectului. Nota de fundamentare a fost completată cu detalii privind noua licitație.
	12.	III. Evaluarea proiectului corespunderii principiilor de reglementare a activității de întreprinzător stabilite prin Legea nr.235/2006: Proiectul de hotărâre propune (p.3 și 123) excluderea dispoziției conform căreia circumstanțele ce constituie un impediment care justifică neexecutarea obligației se evaluează și se certifică printr-un aviz emis de Camera de Comerț și Industrie, în baza Legii nr. 393/1999 și a regulamentului aferent. Eliminarea acestui mecanism ridică	Nu se acceptă. Nu este necesară constatarea impedimentului justificator printr-un aviz a CCIM conform art.904 a Codului Civil. Propunerea nu poate fi acceptată, întrucât eliminarea obligativității avizului CCI urmărește simplificarea cadrului normativ și reducerea poverii administrative pentru mediul de afaceri. Avizul respectiv are doar un rol constatator și nu produce efecte juridice obligatorii, decizia finală revenind

		semne de întrebare. În prezent, existența avizului CCI oferă un cadru obiectiv și neutru pentru constatarea situațiilor de forță majoră sau a altor evenimente excepționale. În lipsa acestui instrument, aprecierea asupra existenței impedimentului ar urma să revină exclusiv autorității contractante, fără ca procedura, criteriile și documentele justificative să fie clar reglementate. O asemenea soluție poate crea incertitudine pentru investitori, care nu mai au un reper sigur privind modul de dovedire a împrejurărilor excepționale, și conferă autorităților o marjă largă de discreție în adoptarea deciziilor. Totuși dacă sunt careva probleme legate cu acest aviz al CCI, autorii în nota de fundamentare nu reflectă existența unor probleme practice sau juridice care ar fi impus adoptarea acestei soluții. Nu se invocă deficiențe în aplicarea procedurii actuale și nici nu se demonstrează că certificarea prin avizul CCI ar fi generat întârzieri sau costuri excesive pentru investitori. În lipsa unei asemenea motivări, amendamentul nu este fundamentat, iar riscurile pe care le introduce depășesc eventualele beneficii.	oricum autorității contractante. În plus, practica europeană demonstrează că situațiile de forță majoră sunt dovedite prin documente justificative prezentate direct de operatorul economic, fără implicarea camerelor de comerț. Menținerea actualului mecanism ar genera costuri suplimentare și întârzieri, fără beneficii reale, în timp ce prin documentațiile de licitație și contractele-cadru vor fi stabilite criterii clare și transparente pentru aprecierea circumstanțelor excepționale.
	13.	În pct. 42 care prevede condiția privind „aprobarea prealabilă a investiției către Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională” urmează să se facă referință expresă la Legea nr. 174/2021 (mecanismul de examinare a investițiilor). La fel se prevede că după caz,, investitorul trebuie să prezinte ”documente confirmative prin care Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională declară că Proiectul nu necesită aprobarea prealabilă a investițiilor”.	Se acceptă parțial Referința la Legea nr. 174/2021 a fost inclusă. Propunerea nu poate fi acceptată, deoarece menținerea obligației de a prezenta documente confirmative din partea Consiliului pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională este necesară pentru a asigura siguranța juridică și verificarea conformității investițiilor cu

		Considerăm că este o povară administrativă inutilă, operatorii economici sunt impuși să solicite, formal, „hârtie că nu le mai trebuie altă hârtie”, iar comisia poate cere suplimentări selective. O soluție echilibrată este modelul „declarație pe propria răspundere + verificare ulterioară”.	Legea nr. 174/2021. Modelul „declarație pe propria răspundere + verificare ulterioară” nu garantează același nivel de certitudine și poate crea riscuri suplimentare, inclusiv apariția unor interpretări divergente sau a unor situații de neconformitate identificate tardiv. În plus, confirmarea oficială din partea Consiliului elimină eventualele dubii pentru comisie și pentru investitori privind caracterul proiectului și necesitatea aprobării, ceea ce contribuie la transparența și uniformitatea procesului de licitație. Prin urmare, obligația prezentării documentului confirmativ nu constituie o povară disproporționată, ci o măsură de protecție necesară pentru stabilitatea și predictibilitatea cadrului investițional.
	14.	În pct.63 și 79 (inclusiv și în alte puncte în vigoare) se recomandă de completat cu următoarea redacție: „Permisele, licențele și orice alte acte permissive solicitate sunt exclusiv cele prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive aprobat prin Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.”	Nu se acceptă. Permisele, licențele și orice alte acte permissive solicitate <u>sunt prevăzute expres în documentația de licitație.</u>

	15.	Punctul 102¹ are la bază o idee bună, adică dacă, după licitație, se eliberează capacitate (de exemplu, un câștigător renunță sau nu îndeplinește condițiile), aceasta să poată fi repartizată rapid următorilor din clasament, fără o nouă licitație. Problema, în viziunea noastră, este că mecanismul este lăsat „la discreția” Comisiei și poate să apară într-o licitație, iar în alta nu. Lipsesc reguli clare despre cum se aplică lista: când se invită următorul ofertant, în câte zile trebuie să răspundă, când depune garanția, ce se publică și unde. Nu se spune ce se întâmplă dacă se eliberează mai puțină capacitate decât a cerut următorul din clasament (se acceptă alocare parțială sau nu) și cum se mențin obligațiile de stocare dacă ele au fost impuse. De asemenea, nu este prevăzută o verificare scurtă înainte de alocare (licențe, reguli de separare în sector, confirmări cerute de Legea 174/2021, valabilitatea avizelor, ș.a.), deși situația ofertanților se poate schimba în timp. În fine, o decizie de alocare prin lista de așteptare are efecte la fel de importante ca atribuirea inițială, dar nu există o cale de contestare cu termen clar. Ca recomandare este ca mecanismul să fie standard, nu opțional, și să fie reglementat indicând clar procedura și actele necesare identice pentru toți, ca să nu lase loc interpretărilor și să nu creeze tratament diferit între licitații.	Se acceptă parțial. De recomandarea respectivă se va ține cont cadrul elaborării documentației de licitație
I.P. Agenția de Investiții nr. 446 din 08.09.2025	16.	Punctul 1.1.21 din Proiect, punctul 44: Propunem revizuirea excluderii acestui punct, care elimină posibilitatea de participare la licitații pentru centralele/parcurile care există deja sunt construite.	Nu se acceptă. Propunerea de revizuire a punctului 1.1.21 din proiect, care urmărește permiterea participării la licitații a centralelor/parcurilor deja construite, nu poate fi acceptată.

		Deși aceasta încurajează investițiile noi, poate să-i dezavantajeze pe investitorii care au deja capacități construite și vor să le modernizeze sau să le extindă. Propunem reglementarea posibilității participării investitorilor cu centrale existente, atât timp cât acestea corespund normelor și așteptărilor tehnice.	Aceasta este o decizie reglementată prin Legea nr. 10/2016.
Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică nr. 03-04/4974 din 09.09.2025	17.	1. Cu referire la pct. 1.1.3.6. din proiectul Hotărârii, în cazul în care se exclude referința la faptul că „(..) <i>Circumstanțele care constituie un impediment ce justifică neexecutarea obligației investitorului se evaluează, și se certifică printr-un aviz emis de autoritatea competentă în conformitate cu Legea nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie și cu Regulamentul privind emiterea avizului care certifică impedimentul care justifică neexecutarea obligației, aprobat prin Hotărârea Camerei de Comerț și Industrie nr. 35/1 din 25 septembrie 2020</i> ”, considerăm necesar de a indica în ce formă se vor demonstra circumstanțele care constituie un impediment ce justifică neexecutarea obligației investitorului, în scopul aplicării unui tratament nediscriminatoriu și egal față de toți producătorii eligibili mari, în caz de necesitate.	Nu se acceptă. Nu este necesară constatarea impedimentului justificator printr-un aviz a CCIM conform art.904 al Codului Civil.
	18.	2. Prin pct. 1.1.44.1. proiectul Hotărârii a fost completat cu o nouă prevedere la pct. 110, subpct. 1) și anume „(..) <i>În cazul în care statutul de producător eligibil mare s-a oferit unui consorțiu, acesta urmează să se înregistreze în calitate de persoană juridică pentru a încheia contractul sau în cazul în care consorțiul este format din mai multe persoane juridice, acordul de consorțiu trebuie să prevadă în mod expres numele persoanei juridice cu care va fi încheiat contractul pentru achiziționarea energiei electrice produse din surse regenerabile</i> ”. De asemenea prin pct. 1.1.9. din proiectul Hotărârii s-a modificat pct. 24 și anume „(..) <i>Investitorii pot încheia un</i>	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.

	<i>acord de asociere în consorțiu pentru a participa la licitație, și pentru a-și depune ofertele. În acest caz, investitorii asociați în consorțiu se consideră ca un singur investitor, iar în ofertă se indică, reprezentantul împuternicit al consorțiului cu care se comunică în cadrul procesului de licitație, cât și reprezentantul împuternicit pentru semnarea ulterioară a contractului reglementat pentru achiziționarea energiei electrice din surse regenerabile."</i> În acest sens, se propune revizuirea și corelarea acestor 2 puncte în scopul stabilirii exacte a părții responsabile, în cazul unui consorțiu, care va semna contractul pentru achiziționarea energiei electrice produse din surse regenerabile cu furnizorul central de energie și utilizării aceiași noțiuni în ambele puncte, pentru a oferi claritate la etapa de implementare a prevederilor respective.	
19.	3. La pct. 11.1.49. din proiectul Hotărârii care prevede că pct. 122 s-a completat cu pct. „(..) (2) <i>În situația în care proiectul include atât capacități de producere a energiei electrice din surse regenerabile, cât și instalații de stocare a energiei electrice, pentru determinarea procentului de punere în funcțiune se consideră capacitatea cumulată a ambelor componente</i>", la final propunem completarea acestuia cu următorul text „(..), <i>cu condiția că s-a respectat proporția minimă între capacitatea centralei ,si capacitatea instalației de stocare, stabilită în documentația de licitație</i>", în scopul respectării pct. 1.1.45.1 din proiectul Hotărârii. 4. În aceeași ordine de idei a se vedea și pct. 118 din versiunea actuală Regulamentului, în scopul stabilirii valorii garanției de bună execuție a contractului în cazul în care tehnologia de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie are instalație de stocare a energiei electrice obligatorie.	Se acceptă parțial. Proiectul a fost redactat conform propunerilor pct. 122. Cu referire la pct. 118 se menționează că, valoarea garanției de bună execuție rămâne 5 % așa cum este prevăzut în versiunea aprobată.

	20.	La pct. 39 din versiunea actuală Regulamentului se propune substituirea <i>sintagmei „(..) care se preconizează a fi construite și/sau exploatate de către investitori ”</i> , cu sintagma „ <i>(..) care se preconizează a fi construite și exploatate de către investitori ”</i> .	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
	21.	6. A se exclude pct. 54 din versiunea în vigoare a Regulamentului „(..) <i>La expirarea termenului de 6 luni de la desemnarea câștigătorului licitației, Comisia de licitații transmite registrul cererilor și ofertelor, ofertele primite și dosarele licitației organizate Ministerului Energiei, care se păstrează timp de 5 ani ”</i> , în contextul modificării pct. 16, subpct. 13) prin pct. 1.1.5 din proiectul Hotărârii „(..) <i>întocmește dosarele licitațiilor organizate și după publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a Hotărârii Guvernului privind oferirea statutului de producător eligibil mare le transmite pentru păstrare Ministerului Energiei. La această etapă, activitatea Comisiei de licitații se consideră finalizată. Și poate fi preluată doar în condițiile de la pct. 102; ”</i> .	Se acceptă. Proiectul urmează să fie completat cu un asemenea punct.
	22.	În proiectul Hotărârii se utilizează sintagme precum „ <i>pagina web oficială a Ministerului Energie</i> ”, „ <i>pagina oficială a Ministerului Energie</i> ”. De asemenea în versiunea actuală Regulamentului se utilizează „ <i>site-ului web oficial</i> ”. În acest sens propunem utilizarea unei singure sintagme pe tot parcursul textului Regulamentului.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat. <i>pagina web oficială a Ministerului Energie</i>
	23.	De asemenea, se propune utilizarea pe tot parcursul textului Regulamentului și a noțiunii complete, definită în Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică pentru „ <i>instalație de stocare a energiei</i> ”.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 05-4841 din 10.09.2025	24.	I. În punctul 1 al proiectului de hotărâre, necesită corectarea sursei de publicare a Hotărârii Guvernului nr. 690/2018, cu expunerea în următoarea redacție: „republicat Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 226–228, art. 443”.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat

	25.	II. Pentru evitarea ambiguităților, excluderea dubiilor interpretative, care pot conduce la aplicarea neuniformă a prevederilor și pentru a reflecta fidel scopul reglementării proiectului propus spre avizare, la pct. 1 din proiect, se propune reformularea textului „sau, după caz”, astfel încât să rezulte expres că statutul de producător eligibil mare se acordă atât centralelor electrice din SRE cu o putere instalată mai mare decât limita stabilită de Guvern, cât și centralelor electrice din SRE dotate cu instalații de stocare a energiei electrice, care depășesc aceeași limită de capacitate.	Se acceptă Textul a fost reformulat
		III. Suplimentar, pe întreg parcursul textului cuvintele „pagina web oficială” urmează a fi substituită cu cuvintele „site-ul web oficial”, conform Regulamentului cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și la cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 728/2023.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	26.	IV. Totodată, pentru îmbunătățirea proiectului, în temeiul art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se propune renumerotarea elementelor structurale/ punctelor proiectului de hotărâre de Guvern, începând cu pct. 1.1.46.1.3.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
S.R.L. „Navitas Energy”	27.	În scop de majorarea a transparenței se propune includerea în cadrul Comisiei de licitație a unui delegat al Uniunii Europene în calitate de observator.	Se acceptă. <i>observator</i> – statut conferit persoanelor selectate din lista candidaților pentru reprezentantul societății civile, însă care nu au fost aleși ca membri ai Comisiei de licitații, sau persoana delegată de Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova, dar care și-au dat consimțământul să participe în calitate de observatori pe lângă Comisia de licitații.
	28.	În scop de majorarea a transparenței se propune ca ședințele Comisiei de licitație să fie unele publice și deschise	Se acceptă parțial.

			Punctul 20 a fost completat cu alin 6) cu următorul cuprins: „6) Ședința de deschidere a cererilor și examinarea admisibilității investitorilor și ședința de deschidere și examinare a ofertelor financiare sunt deschise și publice investitorilor participanți la licitație.
	29.	Se completează cu punctul 46 2) cu următorul cuprins: „2) sunt respectate condițiile de la pct.44 și cerințele din documentația de licitație aferentă unei licitații concrete ”. Aspectul dat este necesar de a păstrat pentru ca investitorii care au câștigat parțial licitațiile anterioare cu o parte din cotă, să poate veni la următoarea licitație cu putere pusă în exploatare. Este important ca aspectul dat să fie păstrat în Regulamentul de licitație, ulterior deja la discreția Guvernului și a Comisiei de licitație se vor reflecta alte detalii în cerințele tehnice din Documentație de licitație care se referă la o licitație concretă.	Nu se acceptă. Analizând propunerea, considerăm că includerea acestei prevederi nu este oportună. În primul rând, ea nu se aplică contextului noii licitații, care are reguli distincte și obiective clar stabilite, iar menținerea sa ar crea confuzie între cadrul general și detaliile specifice fiecărei proceduri. Totodată, introducerea acestei reguli la nivel de Regulament ar crea paralelisme normative și riscul unor interpretări divergente, deoarece documentația de licitație are deja rolul de a stabili cerințele tehnice și de participare pentru fiecare procedură în parte. Mai mult, o prevedere de acest tip ar putea fi interpretată ca o favorizare pentru anumiți investitori care au câștigat anterior, afectând principiul neutralității și al tratamentului egal pentru toți participanții. În aceste condiții, considerăm că soluția echilibrată este menținerea cadrului general actual, urmând ca detaliile privind participarea la licitațiile viitoare să fie stabilite expres în documentația de licitație

			sau, după caz, prin hotărârea Guvernului, în funcție de specificul fiecărei proceduri. Politica statului, prevăzută și în Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile.
	30.	La punctul 116, alineatul 10 se completează cu următorul cuprins: 10) să mențină structura consorțiului, așa cum este declarată în ofertă, pentru toata perioada schemei de sprijin acordată.	Nu se acceptă. Propunerea de a obliga consorțiul să-și mențină structura pe întreaga perioadă a schemei de sprijin nu poate fi acceptată, întrucât ar crea o constrângere disproporționată pentru investitori și ar limita libertatea contractuală a părților pe termen lung. Situațiile de piață, structura acționariatului sau necesitățile de finanțare se pot modifica în timp, iar investitorii trebuie să aibă posibilitatea de a adapta structura consorțiului, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de licitație și a obligațiilor contractuale. Regulamentul stabilește cadrul general, iar cerințele privind stabilitatea consorțiului pot fi prevăzute punctual în documentația de licitație, în funcție de specificul fiecărei proceduri, fără a institui o restricție rigidă pe întreaga durată a schemei de sprijin. Păstrarea structurii pe un termen minim de un an este pentru a asigura transferul de cunoștințe și a practicii de operare, necesare pentru buna funcțiune a centralei electrice
	31.	Având în vedere ultimele modificări a Legii 164/2025 despre energie electrică Art. 72 p.18,19 și faptul că ANRE nu mai eliberează Acte de corespundere pentru centrale noi, pct. 118, aliniatul 2 necesita ajustat sub următoarea redacție:	Se acceptă. Punctul a fost modificat

		2) garanția de bună execuție nu se depune în cazul în care investitorul prezintă dovada punerii în exploatare a centralei/centralelor prezentând Actul de delimitare de la Operatorul Sistemului de Distribuție	
Asociația Businessului European nr. 106/25-EC din 12.08.2025	32.	1. Definirea conflictului de interese (p. 3 din Regulament) Regulamentul nu definește noțiunea de conflict de interese în raport cu investitorii și societățile de proiect (SPV) fondate de aceștia. În lipsa unei definiții clare, există riscul ca același investitor să fie considerat că participă prin mai multe entități, deși acestea sunt doar vehicule de proiect cu același fondator. Propunere: introducerea unei definiții clare a conflictului de interese în Regulament, care să prevadă că: • participarea mai multor SPV-uri înființate de același investitor nu reprezintă un conflict de interese; • conflictul de interese trebuie evaluat doar în cazurile de control efectiv între competitori independenți. Această clarificare este esențială, având în vedere că lipsa conflictului de interese reprezintă un criteriu de admisibilitate.	Se acceptă parțial Propunerea va fi inclusă în documentația de licitație.
	33.	2. Comisia de licitație (p. 9 din Regulament) În scop de majorare a transparenței se propune includerea în cadrul Comisiei de licitație a unui delegat al Uniunii Europene în calitate de observator.	Se acceptă. A fost modificată noțiunea de observator
	34.	3. Transparența procesului de licitație (p.20 din Regulament) În cadrul primei licitații, mai multe etape au fost realizate fără ședințe publice, ceea ce a ridicat întrebări privind transparența. Propunere: toate ședințele Comisiei de licitație să fie publice, sau cel puțin verificarea admisibilității și evaluarea ofertelor financiare să se desfășoare în ședințe publice, cu participarea tuturor investitorilor. Aceasta ar ridica nivelul de transparență, în conformitate cu bunele practici	Se acceptă parțial. Punctul 20 a fost completat cu alin 6) cu următorul cuprins: „6) Ședința de deschidere a cererilor și examinarea admisibilității investitorilor și ședința de deschidere și examinare a

		internaționale. În scop de majorarea a transparenței se propune ca ședințele Comisiei de licitație să fie unele publice și deschise.	ofertelor financiare sunt deschise și publice investitorilor.
	35.	4. Termenul de depunere a ofertelor (p. 36 din Regulament) Deși Regulamentul prevede un termen de cel puțin 2 luni pentru prezentarea ofertelor, la prima licitație Comisia de licitații a stabilit un termen de 5 luni. Considerăm că acest termen este excesiv și afectează dinamica investițiilor. Propunere: stabilirea expresă a unui termen maxim de 2 luni pentru depunerea ofertelor. Argument: investitorii sunt deja familiarizați cu documentația și condițiile licitației, astfel încât pot pregăti ofertele într-un termen rezonabil.	Nu se acceptă. În ceea ce privește propunerea de a stabili un termen maxim de 2 luni pentru depunerea ofertelor, considerăm că aceasta nu poate fi acceptată. HG nr. 690/2018 prevede expres un termen minim de 2 luni, oferind Comisiei de licitații flexibilitatea necesară de a stabili perioada de depunere a ofertelor în funcție de complexitatea proiectului și de specificul fiecărei licitații. Aplicarea unui termen fix maxim ar limita această flexibilitate și ar putea afecta negativ participarea investitorilor, care au nevoie de timp pentru studii tehnice, evaluări și pregătirea documentației. Termenul de 5 luni aplicat la prima licitație respectă prevederile Regulamentului și contribuie la pregătirea ofertelor de calitate, reducând riscurile de contestații și probleme în implementare. Prin urmare, considerăm că nu se impune introducerea unui termen maxim, întrucât termenul minim deja asigură echilibrul între rapiditatea procedurii și calitatea ofertelor, în conformitate cu scopul HG 690/2018.
	36.	5. Utilizarea foii de parcurs (p. 43 din Regulament) Admiterea proiectelor „imature” pe baza foii de parcurs poate crea blocaje și întârzieri în implementare, ba chiar compromite realizarea cu succes a acestora. Propunere: să nu fie acceptată foaia de parcurs pentru elemente critice precum planul de amplasare a centralei	Nu se acceptă. HG nr. 690/2018 prevede posibilitatea utilizării foii de parcurs tocmai pentru a oferi flexibilitate investitorilor și pentru a încuraja participarea la licitații a unui număr cât mai mare de proiecte, inclusiv a celor în fază de

		electrice și lista terenurilor necesare construcției centralei electrice. Doar proiectele cu aceste aspecte deja rezolvate ar trebui să fie admise.	dezvoltare. Limitarea admiterii doar la proiecte cu toate detaliile complet stabilite ar reduce semnificativ competitivitatea licitațiilor și ar împiedica realizarea obiectivelor Regulamentului, care urmărește promovarea producției de energie regenerabilă și atragerea investițiilor. În plus, foaia de parcurs permite Comisiei de licitații să monitorizeze și să gestioneze etapele de implementare, reducând riscurile de întârziere, fără a bloca participarea proiectelor promițătoare. Prin urmare, considerăm că menținerea posibilității de utilizare a foii de parcurs pentru toate aspectele proiectului, inclusiv cele critice, este conformă cu scopul și obiectivele HG 690/2018.
	37.	6. Consorții și societăți de proiect (p. 63 din Regulament) În versiunea actuală a Regulamentului, fiecare membru al consorțiului trebuie să îndeplinească criteriile de admisibilitate, inclusiv să obțină aprobarea prealabilă a Consiliului pentru examinarea investițiilor de importanță pentru securitatea statului. Modificările propuse prevăd ca această aprobare să fie necesară doar pentru consorțiu în ansamblu, nu și pentru fiecare membru. Riscuri identificate: • dacă verificarea se face doar la nivel de consorțiu, pot apărea situații în care unii membri sunt entități cu probleme de conformitate, antecedente de corupție sau infracțiuni, ceea ce contravine principiilor de integritate și transparență; • modificările introduc noțiunea de „consorțiu înregistrat în afara țării”, ceea ce nu are temei juridic în legislația Republicii Moldova și urmează a fi exclus. Aspecte juridice:	Se acceptă parțial Textul a fost modificat.

	• Codul Civil al Republicii Moldova nu prevede forme de înregistrare a consorțiului ca entitate juridică distinctă; • consorțiul sau asocierea între mai multe persoane juridice/fizice pentru participarea la licitație poate avea doar forma unei asocieri în participațiune, fără personalitate juridică proprie; • este necesară o definire clară a consorțiului, regulile aplicabile membrilor și limitările pentru participarea acestora. Propuneri: • Menținerea obligativității ca fiecare membru al consorțiului să îndeplinească criteriile de admisibilitate și să obțină aprobarea Consiliului pentru examinarea investițiilor de importanță pentru securitatea statului; • Excluderea posibilității de participare a consorțiilor înregistrate în afara Republicii Moldova; • Definirea altor reguli precum liderul de consorțiu, membru cu care se semnează contractul, cine răspunde pentru ne onorarea obligațiilor asumate în calitate de producător eligibil, etc.	„63. În cazul în care investitorul reprezintă mai multe persoane juridice asociate, Comisia de licitații verifică respectarea cerințelor de admisibilitate în raport cu toți membrii consorțiului, cu excepția dovezii experienței anterioare, care poate fi îndeplinită în conformitate cu criteriile stabilite în documentația de licitație. ” obligația investitorului de a se înregistra în Republica Moldova apare după participarea la licitație și desemnarea lui drept câștigător a licitației. Modalitatea de semnare a contractului cu un consorțiu este prevăzută în punctul 110 subpct. 1)
38.	7. Termenul pentru contestații (p. 66, 72, 82 din Regulament) În ceea ce privește termenii procedurali, consideram oportun reglementarea termenului de întocmire a Procesului Verbal al sedintei, precum si reducerea	Se acceptă parțial Termenul de 10 zile lucrătoare este doar pentru situația când contestația se referă la alt

		termenului de notificare a procesului verbal de la 5 la 2 zile lucrătoare, precum și a termenului de soluționare a contestațiilor de la 10 la 5 zile lucrătoare. Argument: Practica primei licitații a arătat că acești termeni au dus la tergiversarea procesului și este oportun reducerea acestora și optimizarea întregului proces.	investitor. Pentru celelalte situații termenul de examinare a contestației este de 5 zile. De asemenea menționăm că termenul de depunere a contestației a fost redus deja de la 10 zile la 5 zile lucrătoare. Referitor la propunerea de reducere a termenelor pentru întocmirea Procesului Verbal al ședinței și pentru soluționarea contestațiilor, considerăm că aceasta nu poate fi acceptată. HG nr. 690/2018 prevede termenele procedurale existente tocmai pentru a asigura transparența și corectitudinea procesului de licitație. Reducerea termenelor de notificare și de soluționare a contestațiilor ar putea determina evaluări precipitate și decizii eronate, crescând riscul de contestații suplimentare și afectând calitatea procesului decizional. Totodată, termenul actual oferă Comisiei de licitații flexibilitatea necesară pentru a gestiona volume variabile de documentație și complexitatea diferitelor licitații, asigurând o analiză completă și corectă a fiecărei contestații. În concluzie, menținerea termenelor stabilite în Regulament protejează echilibrul între eficiența procesului și securitatea juridică a participanților, fără a compromite dinamica licitațiilor.
	39.	8. Reconfirmarea prețului și adjudecarea integrală (p. 97 alin. 1 lit. b) din Regulament) Sprijinim formula actuală	Se acceptă Punctul a fost exclus și menținută redacția actuală.

		privind reconfirmarea prețului de către investitorul marginal, până la epuizarea cotei disponibile. Argument: desfășurarea unei licitații presupune resurse semnificative din partea autorităților și donatorilor; o perioadă de cca 12 luni dedicată doar procesului de licitație propriu-zis, de aceea este important ca tot acest efort să fie valorificat și astfel toată capacitatea scoasă la licitație să fie adjudecată.	
	40.	9. Participarea investitorilor străini Considerăm că admiterea persoanelor fizice sau juridice străine ca investitori individuali nu este justificată, întrucât producerea de energie este o activitate licențiată și presupune prezență locală. Propunere: • admiterea doar a investitorilor înregistrați în Republica Moldova; • persoanele juridice străine să poată participa doar în consorțiu, fără a fi „leading party”; • eliminarea posibilității ca persoane fizice să participe direct ca investitori.	Nu se acceptă. Referitor la propunerea de a restricționa participarea investitorilor străini, considerăm că aceasta nu poate fi acceptată. HG nr. 690/2018 urmărește atragerea unui număr cât mai mare de investiții în sectorul energiei regenerabile, inclusiv prin stimularea participării investitorilor internaționali, care pot contribui cu experiență, tehnologie și capital suplimentar. Limitarea participării persoanelor juridice străine doar în consorții și excluderea investitorilor individuali străini ar reduce semnificativ competitivitatea licitațiilor și ar contraveni obiectivelor Regulamentului privind promovarea accesului echitabil și stimularea investițiilor în sectorul energetic. De asemenea, HG 690/2018 prevede deja mecanisme prin care Comisia de licitații poate verifica respectarea condițiilor legale, inclusiv cerințele privind prezența locală prin societăți de proiect, ceea ce asigură controlul asupra activităților și implementării proiectelor. Prin urmare, restricțiile suplimentare propuse nu sunt necesare și ar

			afecta negativ eficiența și atractivitatea licitațiilor. Totodată Legea nr. 174/ 2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului se aplică atât persoanelor fizice cat și juridice, inclusiv străine .
41.	10. Lista de așteptare și monitorizarea progresului (p. 102 din Regulament) Regulamentul actual nu prevede un termen clar pentru monitorizarea progresului proiectelor admise pe baza foii de parcurs. Pe de alta parte modificările propuse aduc noțiunea de „lista de așteptare” pentru proiectele ne adjudecate. Este necesar să se clarifice cum va funcționa acest mecanism, daca vine in completare si cu monitorizarea proiectelor care au aplicat cu foaia de parcurs. Propunere: • dacă în 6 luni nu se demonstrează progres concret, proiectul să fie supus evaluării; • dacă după 12 luni nu sunt îndeplinite condițiile de implementare, investitorul să piardă statutul de producător eligibil, iar locul să fie oferit următorului investitor de pe lista de așteptare.	Nu se acceptă. Referitor la monitorizarea progresului, menționăm că, potrivit alin. (2) pct. 116 din HG nr. 690/2018, producătorul eligibil mare are obligația de a prezenta Ministerului Energiei un raport trimestrial privind progresul înregistrat la îndeplinirea foii de parcurs depuse conform pct. 43 subpct. 7). Referitor la cea de-a doua propunere, aceasta nu este acceptată, întrucât proiectele din domeniul energiei regenerabile presupun proceduri complexe, care pot depăși termenul de 12 luni, inclusiv din motive administrative independente de investitor. Totodată, Hotărârea Guvernului nr. 690/2018 prevede garanția de execuție, care deja protejează statul de neîndeplinirea obligației de punere în funcțiune a centralei în termen de 36 luni.	
42.	11. Confidențialitatea și accesul la informații (p. 106 din Regulament) Considerăm important ca participanții să dețină dreptul de a solicita documentele care au stat la baza deciziilor Comisiei de licitație. Totodată, trebuie protejate datele sensibile din oferte. Propunere:	Se acceptă parțial Punctul 106 a fost modificat. Totodată, potrivit pct. 6 subpct. 7) din aceeași hotărâre, Guvernul exercită, cu suportul Ministerului Energiei și, după caz, al Comisiei de licitații, atribuția de a respecta	

		• introducerea unei declarații de confidențialitate obligatorii pentru toți participanții; • precizarea explicită a informațiilor publice și a celor accesibile doar participanților la licitație.	confidențialitatea informațiilor care constituie secret comercial și care au devenit cunoscute în procesul de organizare a licitațiilor.
	43.	12. Pct. 116, al. 10 din Regulament se propune a fi completat cu următorul cuprins: să mențină structura consorțiului, așa cum este declarată în ofertă, pentru toata perioada schemei de sprijin acordată.	Nu se acceptă. Propunerea de a obliga consorțiul să-și mențină structura pe întreaga perioadă a schemei de sprijin nu poate fi acceptată, întrucât ar crea o constrângere disproporționată pentru investitori și ar limita libertatea contractuală a părților pe termen lung. Situațiile de piață, structura acționariatului sau necesitățile de finanțare se pot modifica în timp, iar investitorii trebuie să aibă posibilitatea de a adapta structura consorțiului, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de licitație și a obligațiilor contractuale. Regulamentul stabilește cadrul general, iar cerințele privind stabilitatea consorțiului pot fi prevăzute punctual în documentația de licitație, în funcție de specificul fiecărei proceduri, fără a institui o restricție rigidă pe întreaga durată a schemei de sprijin. Păstrarea structurii pe un termen minim de un an este pentru a asigura transferul de cunoștințe și a practicii de operare, necesare pentru buna funcțiune a centralei electrice
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării		Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Mediului		Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.

Nr. 13-05/2547 .din 11.09.2025			
Ministerul Finanțelor nr. 09/2-03/428/1315 05.09.2025		Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
S.A. „Furnizarea Energiei Electrice Nord” nr. 09-744 din 04.09.2025		Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
S.A. „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” din 04.09.2025		Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea proiectelor în domeniul Energetic nr. 03/1-803 din 08.09.2025		Lipsă de obiecții și propuneri	Se ia act.
Consiliul Concurenței nr. DJ-06/630 din 18.09.2025		În limitele competenței sale, comunică următoarele. Având în vedere că Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare, a stat la baza acordării ajutorului de stat autorizat prin Decizia Plenului Consiliului Concurenței nr.EMAS-30 din 30.09.2024 și proiectul supus avizării este unul din actele normative ce va servi temei pentru modificările ce urmează a fi operate la schema de ajutor de stat autorizată - preț fix/prima variabilă și tarif fix, comunicăm despre necesitatea notificării la nivel de proiect a modificărilor în cauză Consiliului Concurenței, pentru evaluarea compatibilității cu mediul concurențial normal.	Se acceptă Prin demersul nr. 04-2202, Ministerul Energiei a solicitat poziția Consiliului Concurenței privind necesitatea notificării schemelor de sprijin pentru capacitățile noi stabilite. Prin răspunsul nr. EMAS-02/341- 1389 din 21.08.2025, Consiliul Concurenței a menționat că este necesară estimarea cât mai exactă a eventualului nivel de creștere a bugetului schemei, pentru a verifica dacă acesta corespunde nivelului de creștere necesar unei notificări simplificate către Consiliul Concurenței, conform art. 81 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.

			În prezent, Ministerul Energiei lucrează la notificarea simplificată a schemei de ajutor de stat, autorizată prin Decizia EMAS-30 din 30.09.2024 și curând va fi depusă spre examinare la Consiliul Concurenței.
Expertizare			
Ministerul Justiției nr. 04/2-9170 din 18.09.2025	1.	Subsecvent, potrivit notei de fundamentare, proiectul prevede „excluderea posibilității de participare la licitație cu centrale existente”. În acest sens, din punct de vedere conceptual, comunicăm că intenția dată trebuie revizuită astfel încât aceasta să nu contravină art. 10 alin. (1) lit. k) al Legii nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile (în continuare – Legea nr. 10/2016). Potrivit acestui articol, Guvernul „aprobă Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare, aplicabil în cazul persoanelor care dețin sau urmează să dețină o centrală electrică/centrale electrice cu o putere electrică instalată/cumulată mai mare decât limita de capacitate stabilită conform lit. e), precum și Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare pentru locații specifice, aplicabil în cazul persoanelor care urmează să dețină o centrală electrică/centrale electrice cu o putere electrică instalată mai mare decât limita de capacitate stabilită conform lit. e)”. Astfel, se constată că legiuitorul a prevăzut aplicarea respectivului Regulament, atât în cazul persoanelor care dețin o centrală electrică/centrale electrice, cât și pentru cele care urmează să dețină o centrală electrică/centrale electrice.	Nu se acceptă. Schemele de sprijin pentru promovarea energiei electrice din surse regenerabile sunt prevăzute la art 34 din Legea nr. 10/2016. Astfel conform art 34 alin (1) lit a) din Lege prevede că „, schema de sprijin preț fix, stabilit în cadrul licitației, conform art. 35, <u>pentru producătorul eligibil mare care urmează să dețină o centrală electrică/centrale electrice</u> cu o putere electrică instalată/cumulată mai mare decât limita de capacitate stabilită conform art.10 alin.(1), lit.e)...” Articolul 34 alineatul (1) litera a) a fost modificat în anul 2025 prin Legea nr. 152/2025, și a fost exclus cuvintele „deține sau”. De asemenea art. 35 alin (1) din lege, care prevede procedura de licitație pentru oferirea statutului de producător eligibil mare stabilește că „<i>Licitația este organizată de către Guvern, care desemnează în acest scop o comisie de licitații. Licitația are un caracter neutru din punct de vedere al tehnologiilor și este organizată în conformitate cu Regulamentul privind</i>

			<i>desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare.”</i> Prin urmare, chiar dacă articolul 10 alin. (1) lit. k) din Lege nu a fost modificat, procedura de licitație este prevăzută la articolul 34 și 35 și stabilește clar că producătorii care au centrale electrice construite nu pot participa la licitație. Prin urmare, modificările la art 10 alin 1) lit. k) se vor realiza la o nouă modificare a Legii 10 pentru a armoniza textul articolelor între ele.
	2.	Având în vedere că prin proiectul respectiv se propun modificări în Regulamentul cu privire la desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare, în denumirea proiectului hotărârii de Guvern, cât și în pct. 1 al acestuia se va indica nemijlocit modificarea Regulamentului cu privire la desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690/2018. În context, dispoziția subpct. 1.1 va fi integrată în dispoziția introductivă a pct. 1. Totodată, având în vedere că proiectul de hotărâre conține doar un singur punct acesta nu necesită a fi numerotat. Complementar, numerotarea subpunctelor se va modifica corespunzător	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
	3.	În continuare ne vom expune conform numerotării expuse în proiect. La pct. 1, textul „Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 267-275, art. 745,” se va exclude, ca fiind excedent.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	4.	În subpct. 1.1.1, abrevierea „SRE” se va detalia, având în vedere că, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare - Legea nr.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.

		100/2017), exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	
	5.	În subpct. 1.1.2, 1.1.11, 1.1.23, 1.1.25, 1.1.26 și 1.1.40, cuvintele „se exclude” necesită a fi substituite cu cuvintele „se abrogă”. Menționăm că, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții. Totodată, se consideră relevant ca în nota de fundamentare să se justifice raționamentul abrogării pct. 2 lit. b), pct. 29, pct. 46, pct. 54 și pct. 101 din Regulamentul privind desfășurarea licitațiilor pentru oferirea statutului de producător eligibil mare (în continuare – Regulament).	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
	6.	Dispozițiile subpct. 1.1.3.9 se vor expune anterior subpct. 1.1.3.2. Totodată, se va indica locul amplasării noțiunii propuse spre completare. În partea ce vizează definiția termenului „abateri materiale” aceasta necesită a fi analizată suplimentar, astfel încât să nu intre în aria de reglementare a termenului „abateri nemateriale”. Or, se constată că ambele noțiuni consideră ca abatere lipsa unor documente aferente procesului de admisibilitate de participare la licitație.	Se acceptă parțial. Noțiunea de abatere materială a fost detaliată suplimentar. Totuși, unele elemente pot părea similare, cum ar fi lipsa unor documente, însă efectele acestora diferă. Spre exemplu, în cazul abaterilor nemateriale, prezentarea ulterioară a documentelor solicitate nu afectează calitatea ofertei depuse de investitor și poate fi prezentată la cererea Comisiei de licitații. În schimb, abaterile materiale vizează documente esențiale, a căror lipsă afectează în mod substanțial natura și calitatea ofertei. De exemplu, absența unei anexe constituie o abatere nematerială, pe când neprezentarea contractului propriu-zis reprezintă o abatere materială.

	7.	În subpct. 1.1.5.1, cuvântul „textul” se va substitui cu cuvântul „cuvintele”, iar cuvintele „se substituie cu” se vor completa cu cuvântul „cuvintele”. Se va ține cont că, 3 la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, se menționează despre substituirea „textului” respectiv (observație valabilă în tot textul proiectului).	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
	8.	La subpct. 1.1.5.2, dispoziția care prevede „După această etapă, activitatea Comisiei de licitații se consideră finalizată, și poate fi preluată doar în condițiile de la pct. 102” se recomandă a fi expusă într-un punct distinct al Regulamentului, deoarece nu se încadrează în obiectul de reglementare al pct. 16.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	9.	În subpct. 1.1.7, 1.1.10 și 1.1.15, cuvintele „se modifică și” se vor exclude, ca fiind inutile	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
		În subpct. 1.1.9, cuvintele „se va completa cu textul” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu cuvintele”, în vederea respectării normelor tehnicii legislative.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	10.	La subpct. 1.1.13: - textul „Secțiunea 1 din Capitolul III” se va exclude, ca fiind inutil. În acest sens, se va reține că, amplasarea pozițiilor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens. Drept exemplu, în cazul în care se completează cu un nou element structural, numerotat cu indice, nu se va menționa în care capitol/secțiune sau după care punct, subpunct, literă, etc. se amplasează acesta sau pe care dintre acestea le precedă; - redacția propusă pentru pct. 31 ¹ considerăm oportun a fi prevăzută imediat după pct. 30, ca redacție a pct. 30 ¹ ; - cuvintele „vor fi” se recomandă a fi substituite cu verbul „sunt”, în vederea respectării art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea	Se acceptă. Proiectul a fost redactat

		nr. 100/2017, care prevede expunerea verbelor, utilizate în actul normativ, la timpul prezent.	
	11.	În subpct. 1.1.14, care prevede expunerea pct. 32 în redacție nouă, considerăm necesar a detalia cuvintele „cotele maxime stabilite”. Or, nu este clar de către cine sunt stabilite acestea. Totodată, se va revedea dacă prin cuvintele „cote maxime” se înțelege „cota maximă de capacitate”, astfel cum este definită în art. 3 al Legii nr. 10/2016. În acest caz se va utiliza terminologia utilizată de legea citată.	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu versiunea din Legea nr.10/2016 „cote maxime de capacitate”.
	12.	Având în vedere propunerea de expunere în redacție nouă a două puncte succesive (pct. 32 și 33 din Regulament), sugerăm comasarea subpct. 1.1.14 și 1.1.15 într-un singur subpunct (observație similară valabilă și pentru subpct. 1.1.28 - 1.1.31, precum și pentru subpct. 1.1.48.1.1-1.1.48.1.3).	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	13.	În subpct. 1.1.15: - redacția propusă pentru pct. 33 din Regulament nu oferă claritate asupra informației care necesită a fi publicată pe site-ul oficial al Ministerului Energiei și în surse mass-media de circulație națională și internațională. Totodată, dacă ne referim la 4 publicarea unor informații privind inițierea procedurii de licitație doar pe site-ul oficial al Ministerului Energiei și în surse mass-media de circulație națională și internațională, este de menționat faptul că, potrivit art. 35 alin. (3) din Legea nr. 10/2016, anunțul privind inițierea procedurii de licitație se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova cu cel puțin două luni înainte de inițierea procedurii de recepționare a ofertelor; - textul „site-ul web oficial” se propune a fi substituit cu cuvintele „pagina sa web oficială”, în corespundere cu terminologia utilizată în Legea nr. 10/2016 și în alte acte	Se acceptă parțial. Redacția propusă pentru pct. 33 este preluată din articolul 34 alin. (9) din Legea 10/2016.

		normative (observație similară valabilă în tot textul proiectului).	
	14.	Redacția propusă pentru pct. 42 (a se vedea subpct. 1.1.21 din proiect) necesită a fi reformulată, deoarece în forma expusă este ambiguă și nu respectă regulile de formulare a unor enunțuri. Astfel, între dispoziția introductivă a pct. 42 și subpunctele acestuia nu există o legătură armonioasă. De asemenea, al doilea enunț al subpct. 1) este lipsit de finalitate logică.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	15.	În subpct. 1.1.29, redacția propusă pentru pct. 64 se propune a fi completată cu cuvintele „preconizat pentru continuarea ședinței”.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	16.	În subpct. 1.1.30, primul enunț al redacției propuse pentru pct. 65 este inutil, ținând cont că dublează dispozițiile subpct. 1.1.3.9, în care se definește termenul de „abateri materiale”. Mai mult, cu referire la definirea termenului citat, menționăm că în măsura în care în textul Regulamentului nu se va opera cu acest termen sau nu se va face referire la abaterile materiale, definirea acestuia nu se justifică.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	17.	La subpct. 1.1.31, în redacția propusă pentru pct. 66 se va expune clar și fără echivoc în ce situație termenul de examinare a contestației se majorează la 10 zile lucrătoare. De asemenea, se va revedea textul „se majorează la 10 zile lucrătoare”, în vederea evitării interpretării că termenul de 5 zile de examinare a contestației se prelungește cu încă 10 zile lucrătoare (observații valabile și pentru redacțiile propuse la pct. 72 și 82).	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	18.	În subpct. 1.1.39, din redacția expusă între semnele citării, textul „7.” se va substitui cu textul „7)”	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	19.	Subpct. 1.1.42 se recomandă a fi reformulat, în vederea expunerii că „la punctul 100, textul „Persoanele fizice sau juridice, care nu sunt înregistrate în Republica Moldova,	Se acceptă. Proiectul a fost redactat

		inclusiv consorțiile,” se substituie cu textul „Persoanele fizice sau juridice, inclusiv consorțiile, care nu sunt înregistrate în Republica Moldova și”.”.	
	20.	În subpct. 1.1.45, redacția propusă pentru pct. 106 subpct. 2) necesită a fi reformulată, deoarece este ambiguă.	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	21.	Potrivit regulilor de tehnică legislativă, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, completarea textului la sfârșitul acestuia. Prin urmare, subpct. 1.1.46.2 din proiect, care prevede modificări la pct. 110 subpct. 2) din Regulament, recomandăm a fi reformulat, în vederea expunerii că „subpunctul 2) se completează cu un enunț cu următorul cuprins: „Ministerul Energiei informează Guvernul și comunică furnizorului central de energie electrică despre constatarea neîndeplinirii obligației de depunere a garanției de bună execuție și a consecințelor ce reies din aceasta.”” (observație similară valabilă și pentru subpct. 1.1.47.1 din proiect).	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	22.	În subpct. 11.1.48.1.4 (atragem atenția că începând cu acest subpunct numerotarea este incorectă), cuvintele „se va completa” necesită a fi substituite cu cuvintele „se completează”, în conformitate cu regulile de tehnică legislativă	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	23.	La subpct. 11.1.51 se va asigura legătura logico-juridică între dispoziția introductivă a pct. 122 și dispozițiile subpunctelor acestuia. Totodată, atragem atenția că punctul nu poate fi divizat în alineate însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde, or, punctul poate fi divizat în subpuncte, însemnate conform regulilor de tehnică legislativă	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
	24.	În redacția propusă pentru pct. 124 (a se vedea subpct. 11.1.53 din proiect) cuvintele „ziua emiterii Actului de	Se acceptă. Proiectul a fost redactat

		delimitare” considerăm necesar a fi detaliate, deoarece nu este clar la ce act de delimitare se face referire.	
	25.	Subpct. 11.1.54 recomandăm a fi expus în următoarea redacție: „la punctul 125, sintagma „Comisia de licitații” se substituie cu sintagma „Ministerul Energiei”” (observație similară valabilă și pentru subpct. 11.1.56 din proiect)	Se acceptă. Proiectul a fost redactat
	26.	Ținând cont că proiectul hotărârii conține reglementări privind schemele de sprijin pentru valorificarea surselor regenerabile de energie, considerăm oportună consultarea opiniei Consiliului Concurenței. Menționăm că potrivit art. 11 al Legii nr. 10/2016, pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite organului central de specialitate al administrației publice în domeniul energiei, acesta din urmă colaborează inclusiv cu Consiliul Concurenței.	Se acceptă. Se menționează că proiectul a fost expediat spre avizare Consiliul Concurenței, avizul a fost recepționat ulterior. Totodată comunicăm că schema de sprijin este autorizată prin Decizia EMAS-30 din 30.09.2024 și în prezent lucrăm la o notificare simplificată, fiind în dialog permanent cu colegii de la Consiliul Concurenței.
Raport de expertiză anticorupție nr. EHG25/10875 din 18.09.2025		Potrivit notei de fundamentare, autorul intervine cu propunerea de actualizare a cadrului de reglementare privind procedurile de licitație pentru oferirea statutului de producător eligibil mare pentru a asigura: - creșterea gradului de integrare a energiei electrice din surse regenerabile, în combinație cu sisteme de stocare (BESS), în vederea consolidării securității energetice naționale și asigurării atingerii țintelor stabilite pentru anul 2030; - asigurarea atribuirii, prin proceduri competitive de licitație, până la data de 31 decembrie 2025, a unei capacități de cel puțin 170 MW de energie eoliană dotată cu sisteme de stocare (BESS). Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă	Se ia act.

		aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată cu întrunirea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	
--	--	---	--

Secretară de Stat

/semnat electronic/

Cristina PERETEATCU