

SINTEZA

**obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul
de hotărâre privind modificarea Metodologiei de calculare, aprobare și aplicare a preturilor reglementate pentru energia electrică furnizată de
furnizorul central de energie electrică, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică
nr. 483/2017 din 13.12.2017**

(denumirea proiectului)

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Nr. obiecției/ propunerii/ recomandării	Conținutul obiecției/ propunerii/ recomandării	Argumentarea autorului proiectului
„Rețelele Electrice de Distribuție Nord” S.A. (aviz nr. SEME – 01/184 din 30.01.2026)				
Informează despre lipsa recomandărilor sau propunerilor.				
Ministerul Energiei (aviz nr. 05-207 din 30.01.2026)				
La pct. 1 sbpct. 2)	Ministerul Energiei	1	La descifrarea componentelor „p ₁ , p ₂ , ... p _n ” și W ₁ , W ₂ , ... W _n ” se propune substituirea cuvântului „centralele” cu cuvântul „producătorii”. De menționat că, Legile sectoriale stabilesc ca se produce și respectiv se procură energie electrică de la producători, dar nu de la centrale, respectiv participanți ai pieții sunt producătorii, dar nu centralele electrice.	Se acceptă.
La descifrarea componentei „m”	Ministerul Energiei	2	La descifrarea componentei „m” se propune completarea după cuvântul „prețului” cu textul „reglementat de furnizare a energiei electrice de către furnizorul central”. Suplimentar, la componenta „Dev _{t-1} ” se propune excluderea cuvântului „parvenite”.	Se acceptă.
La sbpct. 6 (punctul 6 ¹)	Ministerul Energiei	3	Textul se propune a fi expus în următoarea redacție care să corespundă celor prevăzute de Formula (2): „ 6 ¹ . În momentul în care contractele reglementate pentru achiziționarea energiei electrice din surse regenerabile încheiate cu producători eligibili mari stabiliți în cadrul procedurilor de licitații sunt înlocuite cu contracte pentru diferențe, veniturile necesare a fi obținute de furnizorul central se determină în	Se acceptă. Pct. 6 ¹ se expune în redacția următoare: „6 ¹ . În momentul în care contractele reglementate pentru achiziționarea energiei electrice din surse regenerabile încheiate cu producători eligibili mari stabiliți în cadrul procedurilor de licitații sunt înlocuite cu contracte pentru

			<p>funcție de cantitățile de energie electrică comercializate pe piața angro de către producătorii eligibili mari ,și diferența dintre prețul de pe piața angro a energiei electrice și prețurile de exercitare Și diferența dintre costuri ,si venituri obținute de la comercializarea energiei electrice produse de producătorii eligibili mici. În acest caz, prețul reglementat de furnizare al energiei electrice de către furnizorul central de energie electrică se determină conform formulei ",</p> <p>Suplimentar, cu referire la componenta ΔV care reprezintă diferența dintre veniturile obținute de furnizorul central de energie electrică de la comercializarea pe piața angro a energiei electrice din surse regenerabile achiziționată de la producătorii eligibili mici, se propune completarea și cu componenta de costuri având in vedere ca furnizorul central plătește producătorilor eligibili mici pentru energia electrică procurată și achitată la tarifele fixe și obține venituri participând pe piața angro.</p>	<p>diferențe, veniturile necesare a fi obținute de furnizorul central se determină reieșind din cantitățile de energie electrică comercializate pe piața angro de către producătorii eligibili mari și diferența dintre prețul de pe piața angro a energiei electrice și prețurile de exercitare, precum și diferența dintre costurile și veniturile obținute de la comercializarea energiei electrice produsă de producătorii eligibili mici. În acest caz, prețul reglementat de furnizare al energiei electrice de către furnizorul central de energie electrică se determină conform formulei:"</p> <p>Se acceptă. Explicația ΔV se expune în redacția următoare: „ΔV – diferența dintre veniturile obținute de furnizorul central de energie electrică de la comercializarea pe piața angro a energiei electrice din surse regenerabile provenită de la producătorii eligibili mici, și costurile de achiziționare a acesteia conform contractelor reglementate, lei; ”</p>
„Operatorul Pieței de energie M” S.R.L. (aviz nr. 29 din 06.02.2026)				
La punctul 5	„OPEM” S.R.L.	4	<p>La punctul 5 propunem modificarea formulei de calcul a „Prețul reglementat de furnizare a energiei electrice de către furnizorul central</p>	<p>Nu se acceptă. Argumentare: Cu privire la tratarea dezechilibrelor producătorilor de energie</p>

		<p>tuturor furnizorilor de energie electrică clienților finali (PFt), după cum urmează:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $PF_t = \frac{(p_1 \times W_1 + p_2 \times W_2 + \dots + p_n \times W_n)_t \times \left(1 + \frac{m}{100}\right) + CMF_t + CGO_t + ITP_t + D_{ev\ t-1} + \Delta Val.PZU + \Delta Val.PI}{(W_1 + W_2 + \dots + W_n)_t + \Delta W_{pzu} + \Delta W_{pi}}, lei/kWh$ </div> <p>Modificările propuse sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la numărător, se propune: <ul style="list-style-type: none"> - eliminarea termenului „Rt-1- rezultatul financiar înregistrat în anul „t-1” de furnizorul central de energie electrică în procesul de decontare al dezechilibrelor aferente activității producătorilor de energie electrică din surse regenerabile, care fac parte din grupul de echilibrare pentru care este responsabil furnizorul central de energie electrică”, - se propune introducerea termenilor „Δ Val.PZU și Δ Val.PI– diferența dintre valoarea achizițiilor și valoarea vânzărilor de energie electrică pe PZU, respectiv pe PI.” • la numitor, se propune introducerea termenilor „ Wpzu și Δ Wpi– diferența dintre cantitatea de energie electrică achiziționată și cantitatea de energie electrică vândută pe PZU, respectiv pe PI.” <p>Justificare:</p> <p>În vederea motivării furnizorului central și a producătorilor de a-și diminua dezechilibrele dintre obligațiile contractuale și prognozele de producere/consum cât mai aproape de timpul aproape real de livrare, prin tranzacționarea pe PZU și PI a cantităților de energie electrică prognozate, în excedent sau deficit, pe fiecare interval de decontare.</p> <p>La punctul 5 propunem următoarea reformulare a termenului CMF_t: „CMF_t - mijloacelor financiare obținute din contractarea unui credit bancar de furnizorul central, în sumă echivalent plăților prognozate pentru o perioadă de o lună pentru producătorii eligibili mari stabiliți</p>	<p>electrică cu statut eligibil din grupul de echilibrare pentru care este responsabil FCEE urmează de reținut că în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (10) din Legea nr. 10/2016 privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile (în continuare – Legea nr. 10/2016) stipulează că: (10) Costurile dezechilibrelor producătorilor eligibili care utilizează sursa eoliană sau sursa fotovoltaică în intervalele stabilite la alin.(7)–(9) se suportă de furnizorul central de energie electrică și se transferă furnizorilor consumatorilor finali prin intermediul prețului reglementat pentru energia electrică din surse regenerabile.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Argumentare: În conformitate cu art. 30 alin. (1¹) din Legea nr. 10/2016 furnizorul central de energie electrică dispune de mijloace financiare (lichidități) echivalente plăților prognozate pentru o perioadă de o lună aferente producătorilor</p>
--	--	--	---

			<p>în cadrul procedurilor de licitații și pentru producătorii eligibili mici, lei; ”</p> <p>Justificare:</p> <p>În considerarea necesității precizării faptului că sursa mijloacelor financiare pentru asigurarea plăților prognozate pentru o perioadă de o lună pentru producătorii eligibili cu care furnizorul central a încheiat contracte, este un credit bancar și numai costurile (dobânzile, comisioanele etc) aferente acestui credit ar trebui să se ia în considerare în calculul costurilor pe baza cărora se determină prețul reglementat. În situația în care se apreciază că termenul <i>CMF_t</i> înseamnă totuși cuantumul mijloacelor financiare colectate”, apreciem necesitatea precizării eventualelor surse de lichidități de unde furnizorul central poate colecta sumele respective.</p>	<p>eligibili mari, stabiliți în cadrul procedurilor de licitații, și producătorilor eligibili mici, în conformitate cu contractele semnate.</p> <p>Astfel, mijloacele financiare respective reprezintă lichidități prevăzute pentru cazul potențial când unii furnizori nu își vor îndeplini obligațiile față de FCEE, și nu costuri aferente creditării acestor surse financiare.</p>
La punctul 6 ¹	„Operatorul Pieței de energie M” S.R.L.	5	<p>La punctul 6¹ propunem modificarea formulei de calcul a „Prețul reglementat de furnizare a energiei electrice de către furnizorul central tuturor furnizorilor de energie electrică clienților finali (PF_t), după cum urmează:</p> $PF_t = \frac{(\Delta p_1 \times W_1 + \Delta p_2 \times W_2 + \dots + \Delta p_n \times W_n + \Delta V)_t \times \left(1 + \frac{m}{100}\right) + CMF_t + CGO_t + ITP_t + D_{ev,t-1} + \Delta Val.PZU + \Delta Val.PI}{W_{CF,t} + \Delta W_{PZU} + \Delta W_{PI}}, lei/kWh$ <p>Modificările propuse sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la numărător, se propune: <ul style="list-style-type: none"> - eliminarea termenului „R_{t-1} - rezultatul financiar înregistrat în anul „t-1” de furnizorul central de energie electrică în procesul de decontare al dezechilibrelor aferente activității producătorilor de energie electrică din surse regenerabile, care fac parte din grupul de echilibrare pentru care este responsabil furnizorul central de energie electrică”, 	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Argumentare: A se vedea explicația de la propunerea nr. 4 din Tabelul de sinteză.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - introducerea termenilor „$\Delta Val.PZU$ și $\Delta Val.PI$ – diferența dintre valoarea achizițiilor și valoarea vânzărilor de energie electrică pe PZU, respectiv pe PI.” • la numitor, se propune introducerea termenilor „ $Wpzu$ și ΔWpi – diferența dintre cantitatea de energie electrică achiziționată și cantitatea de energie electrică vândută pe PZU, respectiv pe PI.” <p>Justificare: În vederea motivării furnizorului central și a producătorilor de a-și diminua dezechilibrele dintre obligațiile contractuale și prognozele de producere/consum cât mai aproape de timpul aproape real de livrare, prin tranzacționarea pe PZU și PI a cantităților de energie electrică prognozate, n excedent sau deficit, pe fiecare interval de decontare.</p>	
La punctul 6 ²	„Operatorul Pieței de energie M” S.R.L.	6	<p>La punctul 6² propunem următoarea reformulare:</p> <p>„6². Prețul determinat conform pct. 6¹ din Metodologie se va aplica de către furnizorul central pentru determinarea sumelor ce urmează a fi facturate de către furnizorul central și achitate de către furnizorii de energie electrică care furnizează energie electrică pe piața cu amănuntul, considerând cantitățile de energie electrică furnizate de către aceștia consumatorilor finali. Sumele determinate ca produsul din prețul reglementat și cantitățile respective vor fi facturate de furnizorul central și vor fi decontate furnizorului central de energie electrică de către furnizorii de energie electrică care furnizează energie electrică pe piața cu amănuntul”;</p> <p>Justificare: Pentru mai multă claritate.</p>	Se acceptă.
La punctul 6 ³ „6 ³ . și prețul <i>Pft</i> determinat conform pct. 61 rezultă în valoare negativă, furnizorul central de energie	„Operatorul Pieței de energie M” S.R.L.	7	<p>La punctul 6³ propunem următoarea reformulare:</p> <p>„6³. În cazul în care prețurile pe piața angro depășesc prețurile de exercitare conform contractelor pentru diferențe și veniturile obținute de furnizorul central din comercializarea energiei electrice achiziționată de la producătorii eligibili mici depășesc obligațiunile de plată ale furnizorului față de aceștia și prețul Pft determinat conform pct. 6¹ rezultă în valoare negativă, furnizorul central de energie electrică utilizează sumele respective încasate pentru efectuarea plăților în luna/lunile următoare, după caz.”;</p>	Se acceptă.

<p>electrică utilizează resursele financiare respective pentru compensarea rezultatelor în următoarea perioadă de gestiune.”;</p>			<p>Justificare: Pentru mai multă claritate.</p>	
<p>La punctul 7¹ „7¹. Pentru situația prevăzută la pct. 6³, furnizorul central de energie electrică înaintea Agenției o solicitare de aprobare a prețului reglementat doar după epuizarea surselor acumulate și dacă valoarea prețului <i>PF_t</i> determinat conform pct. 6¹ rezultă într-o valoare pozitivă.”</p>	<p>„Operatorul Pieței de energie M” S.R.L.</p>	<p>8</p>	<p>La punctul 7¹ propunem următoarea reformulare: „Dacă valoarea prețului PF_t determinat conform pct. 6¹ rezultă într-o valoare pozitivă, furnizorul central de energie electrică înaintea Agenției o solicitare de aprobare a prețului reglementat doar după epuizarea surselor acumulate conform pct. 6³”.</p> <p>Justificare: Pentru mai multă claritate.</p>	<p>Se acceptă.</p>

Î.S. „Moldelectrica” (aviz nr. 46-38/322 din 06.02.2026)				
Î. S. „Moldelectrica” comunica despre lipsa de obiecții sau propuneri la proiectul dat.				
S.A. „Energocom” (aviz nr. 1/12/09 - 548 din 06.02.2026)				
S.A. „Energocom” comunică că a examinat proiectul în limita competențelor funcționale și comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.				
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/2-2316 din 04.03.2026)				
În denumirea proiectului	Ministerul Justiției	9	În denumirea proiectului, textul „din 13.12.2017” se va exclude ca fiind excedent în acest caz.	Se acceptă.
La clauza de aprobare	Ministerul Justiției	10	În clauza de adoptare, izvorul publicării Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică se va reda în următorul mod: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 437-440, art. 598)”	Se acceptă.
La sbp. 1)	Ministerul Justiției	11	La sbp. 1), în redacția propusă a pct. 4, textul „, precum și noțiunile definite în Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică” se va substitui cu textul „și Legea nr. 164/2025 cu privire la energia electrică”.	Se acceptă.
La conținut	Ministerul Justiției	12	Subsidiar, atragem atenția că, în cazul în care se operează modificări în două sau mai multe elemente structurale expuse consecutiv, în dispoziția propriu-zisă de modificare se va menționa expres acest fapt, după cum urmează: „punctele 4 și 5 vor avea următorul cuprins:”, urmate de redarea acestora. Reiterăm această observație inclusiv pentru sbp. 3) și 4), 6)-8).	Se acceptă.
La sbp. 2)	Ministerul Justiției	13	În redacția propusă a pct. 5, semnalăm că expresia „reieșind din” reprezintă o calchiere după modelul limbii ruse „исходя из”, al cărui echivalent în limba română este „pornind de la”, „în funcție de”. Prin urmare, se va revedea în acest sens (observația este valabilă și pentru pct. 6 ¹); cuvintele „în baza” se vor substitui cu cuvintele „pe baza”, potrivit regulilor gramaticale (observația este valabilă și pentru pct. 5 ¹).	Se acceptă.
La sbp. 5)	Ministerul Justiției	14	La sbp. 5), semnalăm că, modificările propuse pentru pct. 6 și 7 urmează a fi menționate separat, în ordine succesivă. Deci, se va expune modificarea la pct. 6, urmată de completarea cu pct. 61 - 63 și, ulterior, modificarea pct. 7.	Se acceptă.
La pct. 2	Ministerul Justiției	15	La pct. 2, pentru asigurarea clarității momentului intrării în vigoare a actului normativ, se recomandă completarea cu prevederi în acest sens.	Se acceptă.